

МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ УРОВНЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ



*Л.В. Бахвалова,
старший преподаватель кафедры общей
и профессиональной педагогики учреждения образования
«Республиканский институт
профессионального образования»*

Аннотация. В статье раскрывается сущность методики диагностики уровня познавательной самостоятельности учащихся, обосновывается возможность применения преподавателем данной методики в образовательном процессе. Особое внимание уделяется практическому подходу к организации процесса диагностики, применению возможного комплекса дидактического инструментария, актуализации потребности у преподавателей учреждений системы профессионального образования в становлении диагностической компетентности и преодоления затруднений ее формирования.

Ключевые слова: познавательная активность, познавательная деятельность, познавательный интерес, познавательная самостоятельность.

Методика диагностики уровня познавательной самостоятельности имеет своей целью обеспечение отражения состояния ее характеристик, определение предпосылок и динамики развития, установление возможных причин и закономерностей, вызывающих изменения, разработку обоснованного и конкретного плана организации педагогического процесса дальнейшего развития познавательной самостоятельности учащихся в образовательном процессе.

В современной педагогической и социально-психологической литературе нет единого определения понятия «*познавательной самостоятельности*». И.Я. Лернер под познавательной самостоятельностью рассматривает «сформированное у учащихся стремление и умение познания в процессе целенаправленного творческого поиска». Особое значение в формировании познавательной самостоятельности автор придает таким факторам, как содержание учебного материала; наличие у учащихся познавательного интереса; владение умениями и способами познавательной деятельности; обладание способностью к самоорганизации и самоконтролю; четкую организацию различных видов самостоятельных работ, отбор эффективных методов обучения. [5, с. 34–39].

А.А. Болотский определяет познавательную самостоятельность как волевое свойство личности, которая способна проявлять готовность к са-

мостоятельному мышлению, систематизировать, регулировать и активно осуществлять деятельность без посторонней помощи извне [3, с. 81–88].

В.Н. Пустовойтов познавательную самостоятельность признает как ключевую компетенцию и компетентность современного выпускника [7].

А.Е. Богоявленская в своих исследованиях использует обобщенное определение познавательной самостоятельности как стремление учащегося без посторонней помощи овладеть знаниями и способами их применения в собственной самостоятельной деятельности; способность получать знания из разных источников не в готовом виде, а путем их глубокой умственной переработки; наличие положительной мотивации к учебной деятельности. Автором определяются характеристики трем компонентам познавательной самостоятельности: *содержательного* (знания), *операционного* (способы овладения знаниями) и *мотивационного* (личное отношение к процессу получения знаний и их практическому применению). Ведущим в данной структуре познавательной самостоятельности А.Е. Богоявленская выделяет мотивационный компонент, так как, по мнению автора, данный компонент в большей степени определяет активное отношение учащегося к познанию и преобразованию реальной действительности [2, с. 91–104].

Парадоксальным является то факт, что *познавательная самостоятельность*, являясь популярной категорией диагностических исследований в учреждениях профессионально-технического образования, как ни странно, сложно диагностируется. Анализ исследований указывает на сложность психолого-педагогического осмысления, казалось бы, традиционного понятия, наполнение его разными смыслами, подменой параметров характеристик познавательной деятельности, познавательной активности, познавательного интереса.

В своих исследованиях на эту проблему указывает Г.И. Щукина [9, с. 36–69]. Причем эти показатели, отмечает автор, часто изучаются автономно, бессистемно, что не только затрудняет целостное представление о познавательной самостоятельности, но и приводит к ошибкам в решении практических вопросов диагностики изучаемого феномена.

В целях решения этих противоречий, следует изначально уточнить понятие «уровни сформированности познавательной самостоятельности», их характеристики, критерии и показатели. Под уровнем познавательной самостоятельности А.Е. Богоявленская предлагает понимать совокупность ведущих (опорных) знаний, умений, навыков, способов деятельности, которыми владеет учащийся [9, с. 16–19].

А.В. Иванова, А.Г. Скрябина, Л.В. Степанова под *уровнем сформированности познавательной самостоятельности* понимают совокупность показателей, взаимосвязь которых отражает степень познавательной зрелости, достигнутой личностью в процессе целенаправленного педагогического влияния [4]

В научно-педагогической среде к определению количества и названия уровней сформированности познавательной самостоятельности представлены разные авторские подходы. Например, Т.И. Шамова выделяет такие уровни, как воспроизводящий, интерпретирующий и творческий, где активность проявляется как качество учебной деятельности [8, с. 58–66].

Три уровня познавательной самостоятельности определяет В.Н. Пустовойтов, положив в основу степень владения способами самостоятельной познавательной деятельности [7]. Первый уровень – копирующая познавательная самостоятельность: учащийся владеет типичными формами познавательной самостоятельности (по алгоритму, аналогии). Второй уровень – воспроизводящая (репродуцирующая) познавательная самостоятельность: учащийся способен к самостоятельному воспроизведению основных способов познавательной самостоятельности, выбору и использованию нужного способа. Третий уровень – творческая познавательная самостоятельность: учащийся владеет способами конструктивного подхода к выбору и созданию новых способов познавательной самостоятельности.

На основе анализа научно-педагогических подходов к пониманию уровней развития познавательной самостоятельности и процесса ее формирования возможным представляется рассмотреть четыре уровня (табл. 1).

Таблица 1

Характеристики уровней познавательной самостоятельности

Название уровня	Характеристика
<i>Первый уровень – воспроизводящая самостоятельность</i>	Наличие знаний по предмету, соответствующих низкой ступени усвоения; отсутствие способности к самостоятельному воспроизведению усвоенных знаний; отсутствие умений переноса усвоенных знаний и способов деятельности в аналогичные условия
<i>Второй уровень – реконструктивно-вариативная самостоятельность</i>	Наличие знаний, которые учащийся может воспроизвести с помощью наводящих вопросов; проявление умений переноса усвоенных знаний и способов деятельности в ситуации с изменением 2–3-х параметров
<i>Третий уровень – частично-поисковая самостоятельность</i>	Наличие опорных знаний, которые учащийся может самостоятельно воспроизвести; владение навыками переноса усвоенных знаний и способов деятельности в новые условия; владение способами самостоятельной познавательной деятельности; проявление готовности к самостоятельному мышлению; наличие положительной мотивации
<i>Четвертый уровень – творческая самостоятельность</i>	Наличие широкого круга знаний, обладание умениями получать знания из различных источников путем их умственной переработки; владение навыками поиска нового подхода к решению задач без посторонней помощи; обладание способностью к самоорганизации и самоконтролю

Определив количество уровней и их название, преподаватель фиксирует каждый уровень на основе установленных критериев и показателей. Под *критерием* в педагогике понимается совокупность признаков, на основании которых производится оценивание, а количественными измерителями, позволяющими судить о его динамике и степени выраженности, являются *показатели*. Обратимся к описанию критериев и показателей сформированности познавательной самостоятельности учащихся, предложенных И.Я. Лернером [8, с. 34–39] (табл. 2).

Таблица 2

Характеристики показателей критериев сформированности познавательной самостоятельности учащихся

Критерий	Показатели
Мотивационный критерий <i>характеризует внутренние побуждения учащегося, обуславливающие целенаправленную деятельность по овладению знаниями и способами действий</i>	Потребность в знаниях; работоспособность; организованность; настойчивость, ответственность, трудолюбие; самостоятельность, творческий подход к делу, инициативность
Содержательно-операционный критерий <i>характеризует объем и качество знаний, владение методами анализа, синтеза, сравнения, качество учебных и интеллектуальных умений</i>	Сформированность общеинтеллектуальных умений: гностических, конструктивных, коммуникативных, проектировочных; владение умениями и способами познавательной деятельности
Волевой критерий <i>характеризует готовность учащегося совершать волевые усилия, самостоятельно ставить цели познавательной самостоятельной деятельности</i>	Устойчивый познавательный интерес, стремление к самостоятельному выполнению действий, заданий; регулярность, ритмичность познавательной самостоятельной деятельности; стремление к творчеству

Следует отметить, что сложность осуществления диагностики уровня познавательной самостоятельности учащихся для преподавателя заключается не только в способности к психолого-педагогическому осмыслению методики диагностики, но и в том, что познавательная самостоятельность – это многокомпонентный феномен и, поэтому, единственного и наилучшего способа для определения у учащихся уровня сформированности этого качества не существует. Системный подход к реализации методики диагностики уровня познавательной самостоятельности обосновывает необходимость определять ее уровень по комплексному признаку.

Принципы и этапы реализации педагогической диагностики, разработанные М.И. Бекоевой, позволяют определить стратегию реализации методики диагностики уровня познавательной самостоятельности [1]. Диагностика уровня познавательной самостоятельности учащихся требует подбора эффективных методик, разработки критериев и показателей уровня познавательной самостоятельности, продумывания форм проведения диагностических процедур, грамотную интерпретацию результатов и их оформление [1].

В практике диагностики уровня познавательной самостоятельности учащихся учреждений профессионально-технического образования чаще всего используются такие методы, как экспертная оценка, наблюдение за учащимися, анализ продуктов деятельности, тестирование. Наиболее эффективными преподаватели называют такие методики, как тест по выявлению готовности учащихся к самообразованию (методика А.А. Горчинской); тестовые задания по выявлению готовности к самостоятельной поисковой деятельности (методика М.И. Лисиной); экспертную оценку умений самостоятельной деятельности учащихся (опросник Ч.Д. Спилберге-ра); методику изучения индекса удовлетворенности учащимся своей деятельностью, разработанную В.А. Ядовым; методику изучения уровня проявления познавательного интереса Г.И. Щукиной и др. [10, с. 25–33].

Методика диагностики, в отличие от метода диагностики, представляет собой конкретные инструкции по проведению процесса и процедур диагностики, обработке данных и интерпретации результатов, то есть методологический аппарат и соответствующий диагностический инструментарий, позволяющие выявлять комплексные показатели уровня познавательной самостоятельности. Результативность методики диагностики зависит от учета определенных условий, а именно: насколько эффективно в образовательном процессе актуализируется творческая познавательная активность учащихся, как используется комплексная процедура изучения личности, каким образом раскрываются функциональные и причинно-следственные связи между задачами, замыслом, средствами, способами организации деятельности «педагог – учащиеся» и достигаемыми результатами. Эффективность методики зависит от логичной последовательности ее реализации [1]. Рассмотрим эту последовательность.

Изначально должна быть определена цель диагностики. В соответствии с целью определяются задачи, разрабатываются критерии и показатели исследуемых параметров, осуществляется отбор диагностического инструментария, способ и методик исследования, продумывается способ осуществления интерпретации, анализа и представление результатов.

Следующим этапом реализации методики диагностики уровня познавательной самостоятельности является изучение его исходного уровня, то есть проверка наличия предварительных знаний и умений как показателей уровня сформированности познавательной самостоятельности на начальном этапе. Для определения исходного уровня познавательной самостоятельности учащихся может быть реализован ряд диагностических методик, каждая из которых затрагивает исследование нескольких показателей уровня познавательной самостоятельности. В этих целях могут использоваться: анкетирование, позволяющее определить характер мотивации учения, характер выраженности волевых усилий и возникающих трудностей у учащихся в ходе учебного процесса, уровень рефлексивных умений [1]; те-

стирование – позволяет выявить характер познавательной позиции учащегося; уровень учебно-информационных и учебно-логических умений; наблюдение – позволяет дать многоаспектную оценку уровня сформированности познавательной самостоятельности учащихся, выявить степень удовлетворения от достижения познавательных целей; беседа – позволяет уточнить ряд показателей, связанных с мотивационно-волевым компонентом познавательной самостоятельности учащихся.

В большинстве многомерно-функциональных исследований базовых личностных свойств используются тестовые задания, батарея тестов суждений, разработанные А.Е. Богоявленской [6, с. 204–203]. При исследовании любознательности используется тест суждений любознательности (ТСЛ), при диагностике инициативности – тест суждений инициативности (ТСИ), ответственности – тест настойчивости (ТСО). Указанные методики обладают высокой статистической ценностью, позволяют получить количественные диагностические показатели, построить психологическую структуру свойства, выявить взаимосвязи между компонентами структуры, определить ведущие компоненты и «ослабленные».

Из опыта работы слушателей специальности переподготовки 1-08 01 71 «Педагогическая деятельность специалистов» и собственного опыта при реализации методики уровня диагностики познавательной самостоятельности полагаем целесообразным обратить внимание на использование следующего комплекса дидактического инструментария, представленного в таблице 3.

Таблица 3

Комплекс дидактического инструментария

Критерии сформированности познавательной самостоятельности учащихся	Комплекс диагностического инструментария
<i>Мотивационный критерий</i>	Методика определения потребности в достижении (цель методики – определение характера мотивации учащихся, выявление степени удовлетворения от познавательной самостоятельной деятельности, характер волевой регуляции, адекватность самооценки) [3, с. 84–87]; методика изучения мотивации к познавательной деятельности Ч.Д. Спилбергера – А.Д. Андреевой (цель методики – определение степени владения учащимися способами познавательной самостоятельности); методика изучения индекса удовлетворенности своей деятельностью [10, с. 34–37]
<i>Содержательно-операционный критерий</i>	Методика изучения уровня познавательной самостоятельности учащихся Н.В. Кузьминой; методика выявления уровня процессуального компонента самостоятельности в познавательной деятельности З.А. Васильевой [10, с. 38–44];

Критерии сформированности познавательной самостоятельности учащихся	Комплекс диагностического инструментария
	методика определения стиля познавательной деятельности Н.С. Копеиной [10, с. 56–59]; методика выявления готовности учащихся к самообразованию А.А. Горчинской [6, с. 206–207]; тестовые задания по выявлению готовности к самостоятельной поисковой деятельности (методика М.И. Лисиной) [2, с. 102–112]
<i>Волевой критерий</i>	Тест суждений инициативности (ТСИ), ответственности – (ТСО), настойчивости – ТСН [2, с. 114–118]; методика «Самооценка познавательной позиции учащихся (цель методики – определение характера стремления к познанию, его выраженности, наличие целей познавательной самостоятельности, ценностного отношения к знаниям и их применению) [6, с. 201–203]; методика «Самооценка силы воли» [10, с. 60–62]

Для интерпретации результатов уровня сформированности познавательной самостоятельности могут использоваться: матрицы, где каждый показатель в зависимости от значимости и частоты проявления имеет свое числовое значение, ранжирование, сводные таблицы, аналитические и концептуальные таблицы, диаграммы, гистограммы, карты уровня сформированности познавательной самостоятельности. Для оформления заключений используются аналитические справки, методические рекомендации и др.

Из вышеизложенного очевидно, что комплексная процедура диагностики уровня познавательной самостоятельности учащихся учреждений профессионально-технического образования не допускает формализма, отсутствия функциональных и причинно-следственных связей между задачами, замыслом, средствами, способами, методами организации процедуры и достигаемыми результатами. Полагаем, что *методические рекомендации* по реализации методики диагностики уровня познавательной самостоятельности учащихся позволят избежать на и предупредить ряд ошибок.

1. При реализации методики диагностики уровня познавательной самостоятельности учащихся учреждений профессионально-технического образования необходимо: предварительное проектирование процесса диагностики, его комплексность, системность, последовательность, поэтапность, определение места в структуре образовательного процесса, целей и задач осуществления.

2. Результаты диагностики должны быть основой для организации процесса поуровневого формирования навыков и способов познавательной самостоятельности, что позволит вносить коррективы в познавательную

деятельность учащихся, сравнивать достигнутые результаты с первоначальными.

3. Результаты диагностики уровня познавательной самостоятельности учащихся должны быть соотнесены с результатами наблюдения и консультаций с ведущими преподавателями учебной группы с целью повышения объективности реализуемой методики и эффективности образовательного процесса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бекоева, М.И. Принципы и этапы реализации педагогической диагностики // Современные проблемы науки и образования [Электронный ресурс]. 2015. № 1. Режим доступа : <https://science-education.ru/ru/article/view?id=18946>. Дата доступа : 23.05.2022.

2. Богоявленская, А.Е. Развитие познавательной самостоятельности студентов : моногр. /А.Е. Богоявленская. Тверь, 160 с.

3. Болотский, А.А Диагностика сформированности познавательной самостоятельности студентов /А.А. Болотский // Молодой ученый. 2016. № 12(116). С. 81–88.

4. Иванова, А.В. Уровни и показатели сформированности самостоятельной познавательной деятельности учащихся-гуманитариев [Электронный ресурс] / А.В. Иванова, А.Г. Скрябина, Л.В. Степанова // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 4. Режим доступа : <https://science-education.ru/ru/article/view?id=27743> Дата доступа : 17.05.2022.

5. Лернер, И.Я. Критерии уровней познавательной самостоятельности учащихся / И.Я. Лернер // Новые исследования в педагогических науках. М., 1971. № 4. С. 34–39.

6. Нигаметзянова, В.М. Диагностический инструментарий оценивания уровней сформированности навыков технического чертёжа у студентов с использованием информационных технологий / В.М. Нигаметзянова // Современные проблемы науки и образования. № 2–3. 2015. с. 200–208.

7. Пустовойтов, В.Н. Понимание познавательной самостоятельности в современных педагогических исследованиях [Электронный ресурс] // Известия Южного федерального университета. Ростов н/Д. 2017. Режим доступа : <http://www.eidos.ru/journal/2012/0423.htm>. Дата доступа : 14.05.2022.

8. Шамова, Т.И. Активизация учения школьников / Т.И Шамова. М. : Педагогика, 1982. 208 с.

9. Щукина, Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся / Г.И. Щукина. М. : Педагогика, 1988. 208 с.

10. Трухан, Е.А. Основы психодиагностики : учеб. материалы для студентов спец. 1-23 01 04 «Психология» / Е.А. Трухан. Минск : БГУ, 2014. 70 с.